

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
2	Inhoud	4.1.35	4.1.35 - Mag inschrijver er vanuit gaan dat voor alle Windows gebaseerde devices er vanuit de fabrikant Windows 10 drivers beschikbaar zijn?	Er mag geen certificering worden toegepast. Alle huidige en nieuw aan te schaffen devices zijn voorzien van Windows 10.
3	Inhoud	4.1.33	4.1.33 - Graag krijgt inschrijver inzicht in de aanwezige hardware binnen de stichting Tangent. Is een overzicht beschikbaar van aanwezige devices inclusief specificaties en kan deze gedeeld worden?	Bijgevoegd een zip bestand met daarin de huidige Windows en Chrome devices. Er zijn ook nog iPads aanwezig binnen Tangent, maar het is niet gelukt hier een overzicht van te creëren.
4	Inhoud	4.1.27	4.1.27 - Aanbestedende dienst vraagt om een prijsopgave voor een wissel naar een ander Leerling Administratie Systeem (LAS). Is Aanbestedende dienst voornemens gedurende de looptijd te wisselen van LAS en zo ja kunt u aangeven naar welke LAS systeem Aanbestedende dienst wenst te switchen?	Die mogelijkheid bestaat. Aangezien aanbestedende dienst ook voor dit systeem een aanbesteding dient te doen is niet te voorspellen welk systeem dat zou worden.
5	Inhoud	4.1.23	4.1.23 - Graag krijgt inschrijver inzicht in de aanwezige applicaties binnen de stichting Tangent. Is een overzicht beschikbaar van aanwezige applicaties en of deze nu actueel lokaal on premise of in de Cloud beschikbaar zijn en kan deze gedeeld worden?	Nagenoeg alle applicaties zijn webbased. Uitzonderingen zijn het MS Office-pakket en Cito LOVS. Lokale software: Lego We Do, Scan2text en Schoolwise.
6	Inhoud	4.1.7	4.1.7 - Kan Aanbestedende dienst aangeven op welke wijze er nu beheer plaats vindt op de WIFI omgeving van Tangent en zijn de bijbehorende beheer oplossingen overdraagbaar naar een nieuwe opdrachtnemer?	Een deel van de scholen draait op Aerohive/Extreme. Het beheer is overdraagbaar. Een ander deel draait op Ruckus. Het doel is deze voor de zomervakantie 2021 te vervangen voor Aerohive/Extreme.
7	Inhoud	digitale leeromgeving	eis 24 / pag 18: hier stelt u dat alle onderdelen van de digitale leeromgeving op ieder type gebruiker device functioneren. Dit kunnen wij niet waar maken aangezien omdat onze oplossing niet 100% werkt op een iPad en Android device. Bent u bereid deze eis te laten vervallen? Ter illustratie: Onze MDM oplossing werkt enkel op een volwaardige Chrome browser. Om alle functionaliteiten te kunnen gebruiken, werken wij met een Chrome plugin, deze wordt automatisch gepushed op een Chromebook of Windows apparaat. Deze is ook los te installeren wanneer en ingelogd wordt in de Chrome browser. Op een iPad of Android apparaat staat een uitgekleepte versie van de Chrome browser op en werkt deze plugin niet. Hierdoor zijn de MDM functionaliteiten niet te gebruiken, denk hier aan het pauzeren van leerlingen, het sturen van linkjes, websites vastzetten of het monitoren van leerlingen.	Niet akkoord, Tangent wil zichzelf niet beperken in de toekomst door bepaalde type apparaten niet in te kunnen zetten omdat de digitale leeromgeving daarop niet werkt zoals omschreven in de eisen.
8	Inhoud	beperking in functionaliteit	eis 33 / pag 19: Hier stelt u dat gebruikersdevices die in de omgeving van Tangent worden geïnstalleerd geen enkele beperking kennen in functionaliteit van het betreffende apparaat (bijvoorbeeld Windows Hello, touchfunctie). Geldt dit ook voor leerling devices? Inschrijver geeft namelijk dezelfde ervaring op Windows devices als op Chrome devices, hiermee worden wel enkele functies beperkt, wat ten goede komt van het onderwijs. Bent u bereid om deze eis te herdefiniëren en chrome leerlingdevices van deze eis uit te sluiten?	Niet akkoord. Eventuele beperkingen kunnen in overleg worden toegepast, maar Tangent wil niet op voorhand functionaliteiten van apparaten beperken.
9	Inhoud	helpdesk	eis 17 / pag 18: Met betrekking tot de helpdesk stelt u dat de wachttijd maximaal 5 minuten dient te bedragen. een 100% harde garantie is ons inziens niet helemaal realistisch, er kunnen onvoorziene omstandigheden zijn waardoor dit in theorie en incidenteel voorkomt. Bent u daarom bereid deze eis om te buigen naar : de gemiddelde wachttijd bedraagt niet langer dan 5 minuten.	Ja, de eis wordt aangepast. Inschrijver moet middels een rapportage (eis 48) kunnen aantonen wat de prestatie, en dus ook de gemiddelde wachttijd, is van de helpdesk.
10	Inhoud	koppeling LAS	Pag 19 / eis 27: Dit betreft de directe koppeling met het LAS (Leerling Administratie Systeem). Inschrijver heeft een bewuste keuze gemaakt om te koppelen met Basispoort, welke vervolgens koppelt met het LAS. Dit heeft het voordeel dat de educatieve software ook met een SSO gekoppeld is. Dit komt uiteindelijk het onderwijs ten goede. Bent u bereid deze eis op basis hiervan aan te passen en akkoord te gaan met een indirecte koppeling met het LAS?	Het is aan inschrijver hoe deze de digitale leeromgeving koppelt met het LAS. Een indirecte koppeling is toegestaan, mits het LAS het leidende systeem blijft.
11	Inhoud	JamF	pag 5 / par 1.2: In hoeverre is deze dienst al helemaal ingericht?	JamF is ingericht voor de scholen die iPads hebben.
12	Inhoud	jamF	pag 5, par. 1.2: Bestaat de mogelijkheid om gedeeld beheer te hebben samen met de opdrachtgever op JamF?	Alleen indien opdrachtgever dit wenst, dat wordt dan in overleg na gunning bepaald.
13	Inhoud	P. 7 - 1.2.8 Contactpersonen	Kan aanbestedende dienst aangeven wat wordt verstaan onder contactpersonen van opdrachtgever en op welke wijze zij betrokken zijn bij de afspraken in de overeenkomst?	Dit zijn in ieder geval de ict coordinatoren en schooldirecteuren binnen de organisatie.
14	Inhoud	P. 5 1.2 Wifi	Aanbestedende Dienst vraagt beheer van het WiFi netwerk. Kan AD verduidelijken of dit de overname van het huidige netwerk betreft of dat er vervangingen nodig zijn?	Het gaat hier om het overnemen van het beheer van de huidige wifi apparatuur. Zie ook antwoord op vraag 6.

15	Inhoud	P. 8 Tabel + overeenkomst	Urgentie categorie 3 is op dit moment dermate breed beschreven dat vrijwel elke melding hieronder geschaard kan worden. Een individuele gebruiker die een storing meldt telt even zwaar mee als een storing bij een groep of de hele school. Is opdrachtgever bereid om 'gebruikers' verder te specificeren met 'impact > x aantal gebruikers'?	Niet akkoord.
16	Inhoud	P. 8. Tabel - categorie 5	Om misverstanden te voorkomen, doelt AD hier op reguliere wijzigingen binnen de beschikbare functionaliteit van het aangeboden netwerk?	Het gaat hier om wijzigingen/aanpassingen binnen de afspraken op Tangent niveau.
17	Inhoud	P. 8/9 Tabel	Urgentie categorie 3 is op dit moment dermate breed beschreven dat vrijwel elke melding hieronder geschaard kan worden. Is opdrachtgever bereid om deze categorie uit de boete tabel (p. 9) te halen? Zo niet, is opdrachtgever bereid om de normen te verdubbelen?	Niet akkoord.
18	Inhoud	P. 17 Eis 5 - rol SPOC	"Voorafgaand aan gunning wordt een lijst aangeleverd met leveranciers waarvoor opdrachtgever als SPOC fungeert". Wanneer kan inschrijver deze lijst concreet verwachten?	De lijst wordt na gunning aangeleverd.
19	Inhoud	P. 17 Eis 5 - rol SPOC	Om misverstanden te voorkomen, klopt de interpretatie van Inschrijver dat Opdrachtnemer vanuit de SPOC-rol verantwoordelijk is voor de reactie tijd (tabel op pagina 8) naar een derde leverancier, maar dat Opdrachtnemer niet verantwoordelijk is voor de afhandeltermijn van derden?	Correct. Het is Tangent er uiteraard wel veel aan gelegen dat eventuele problemen met derden middels het SPOC zo spoedig mogelijk worden opgelost. Tangent verwacht dan ook van Inschrijver wel haar uiterste inspanning. Echter kan Tangent niet verwachten dat inschrijver 100% de acties van derden kan beïnvloeden en zijn ook niet alle contractafspraken met derden gelijk aan de reactie en afhandelniveaus zoals omschreven in dit document.
20	Inhoud	P. 18 Eis 12	Om misverstanden te voorkomen, bedoelt AD hier dat er sprake is van 1 bronsysteem voor het aanmaken, blokkeren en wijzigen van gebruikersaccounts? Indien nee, wat bedoelt AD hier dan wel?	Het gaat hier inderdaad om één bronsysteem (LAS) waarin gegevens worden ingevoerd. Het moet echter ook mogelijk zijn om in het DLO accounts te blokkeren en de-blokkeren.
21	Inhoud	P. 18 Eis 15	Inschrijver heeft tijdens de schouw begrepen dat er een bestaande office omgeving is. Kan AD aangeven of er met 'inrichting van de kantooromgeving' wordt bedoeld op de overname van een bestaande Office omgeving of om de inrichting van een nieuwe Office (of Google) omgeving?	Geen van beide. Met 'kantooromgeving' wordt bedoeld een netwerkinrichting voor het bestuursbureau zonder educatieve applicaties en digitale leeromgeving, maar kantoor-applicaties.
22	Inhoud	P. 18 Eis 23	AD beschrijft in eis 10 SSO met applicaties (die dat faciliteren). Kan AD bevestigen dat voor eis 23 eenzelfde toevoeging geldt: (die dat faciliteren)?	Correct.
23	Inhoud	P. 18 Eis 23	Klopt de aanname van Inschrijver dat AD hier doelt op reguliere onderwijsapplicaties zoals Cito LOVS?	Correct.
24	Inhoud	P. 19 Eis 27	Inschrijver neemt aan dat AD bedoelt dat alle broninvoer via ESIS verloopt op basis waarvan accountaanmaak plaatsvindt. De gewenste koppeling met de digitale leeromgeving mag in dit geval technisch ook via Basispoort verlopen. Kan AD deze aanname bevestigen?	Zie ook antwoord op vraag 10.
25	Inhoud	P. 19 Eis 29	Het verwijderen van accounts verloopt conform eis 27 via ESIS. Inschrijver neemt aan dat het blokkeren en deblokkeren van accounts dan ook primair via de broninvoer verloopt. Kan AD deze aanname bevestigen?	Nee. Het blokkeren en deblokkeren van een leerlingaccount door een leerkracht is een functie die in de digitale leeromgeving beschikbaar dient te zijn. Bij het blokkeren van een account kan een gebruiker niet meer inloggen in de DLO.
26	Inhoud	P. 19 Eis 29	Klopt de aanname van Inschrijver dat bij blokkeren en deblokkeren een blokkade van het scherm volstaat?	Nee. Zie antwoord op vraag 25.
27	Inhoud	P. 19 Eis 30	Aanbestedende dienst vraagt dat de leerkracht devices kan overnemen. De functie om het scherm daadwerkelijk over te nemen is niet markt conform. Is AD bereid om de functie 'overnemen' te laten vallen? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
28	Inhoud	P. 19 Eis 31-41	Kan opdrachtgever verduidelijken hoeveel devices er per type in gebruik zijn?	Zie antwoord op vraag 2.
29	Inhoud	P. 19 Eis 31-41	Kan opdrachtgever verduidelijken hoe elk type device (Windows, Chrome, Apple) op dit moment beheerd wordt	Chromebooks via G-Suite, Apple iPads via Jamf, de Windows devices via een kleine server op elke locatie.
30	Inhoud	P. 19 Eis 31-41	Kan opdrachtgever verduidelijken of het tevreden is met de huidige beheerconstructie?	Wel voor de iPads en chromebooks, niet voor de Windows devices.
31	Inhoud	P. 19 Eis 32	Inschrijver heeft uit de schouw begrepen dat op dit moment alleen op schoolniveau een plaatsjeslogin mogelijk is. Kan AD bevestigen dat dit in de nieuwe situatie vereist is bij het inloggen vanuit school als vanuit huis?	Op voor leerlingen op school dient een gemakkelijke inlog, bijvoorbeeld plaatjes login mogelijk te zijn. De gemakkelijke login geldt ook vanuit thuis, plaatjeslogin vanuit thuis is geen vereiste, maar wel een pre op het moment dat dit wel kan.
32	Inhoud	P. 19 Eis 35-39	Zijn alle huidige devices gestandaardiseerd op Windows 10?	Zie ook antwoord op vraag 1.
33	Inhoud	P. 19 Eis 35-39	Kan opdrachtgever bevestigen dat in de prijs voor het gebruiksklaar opleveren een update vanaf Windows Home moet zitten?	Opdrachtgever maakt gebruik van Windows licenties via APS IT diensten.
34	Inhoud	P. 19 Eis 41	Kan opdrachtgever verduidelijken welke aanwezige systemen er reeds zijn m.b.t. registratie van devices en op welke wijze deze zijn geïnstalleerd en opgenomen in de beheeromgeving?	Zie antwoord op vraag 29.
35	Proces	P. 20 Eis 44	Opdrachtgever vereist een migratie in de zomervakantie + training van alle gebruikers. Kan opdrachtgever bevestigen dat de gebruikers voor die training aanwezig zijn in de zomervakantie-periode zodat de training ook gevolgd kan worden voor de start van nieuwe schooljaar?	De trainingen moeten plaats vinden aan het einde van de zomervakantie.
36	Inhoud	P. 25 5.5	Kan AD verduidelijken naar welke 'vijf bovenstaande punten' wordt verwezen bij 5.5 Beoordeling presentatie Gebruiksvriendelijkheid?	Per abuis wordt hier verwezen naar vijf punten. Hiermee worden de acht punten bedoeld zoals beschreven in paragraaf 4.4 (presentatie gebruiksvriendelijkheid)

37	Inhoud	Inloggen	Inschrijver heeft tijdens de schouw begrepen dat er als volgt wordt ingelogd: medewerkers met @tangent.nl, leerlingen met @schoolnaam.tangentleerling.nl. Kan AD dit bevestigen?	Nee, dat is op dit moment niet het geval. Medewerkers hebben een gebruikersnaam zonder @tangent.nl. Leerlingen loggen op school in met een plaatje. Thuis loggen leerlingen in zoals inschrijver aangeeft.
38	Proces	5.4 (Beoordeling van de prijs)	Worden prijsonderdeel 1 en prijsonderdeel 2 gezamenlijk of afzonderlijk beoordeeld? Kan er dus maximaal 40 punten voor prijs worden behaald, of maximaal 30 en 10 punten voor respectievelijk prijsonderdeel 1 en 2?	De twee genoemde prijsonderdelen worden conform de genoemde formule in paragraaf 5.4 separaat van elkaar beoordeeld. Voor onderdeel 1 kan men maximaal 30 punten behalen, voor onderdeel 2 kan men 10 punten behalen. In totaal is her voor het gunningscriterium prijs maximaal 40 punten te behalen.
39	Proces	5.3 (Beoordeling van antwoorden op vragen)	Hoeveel leden zitten er in het beoordelingsteam en wat zijn de functies van de leden van het beoordelingsteam?	Het beoordelingsteam is een afspiegeling van ict coordinatoren/docenten, directeur en beleidsmedewerker ict.
40	Proces	4.4 (Presentatie gebruiksvriendelijkheid)	Wat verstaat Opdrachtgever onder 'helpfunctie'?	Een helpfunctie bedoeld voor de eindgebruiker, gericht op vragen over de inhoud/onderdelen van de digitale leeromgeving.
41	Proces	4.2 (Vragen ten aanzien van de opdracht – pagina 21)	Voor de beantwoording van vraag 2 (Borging kwaliteit dienstverlening en samenwerking) stelt Opdrachtgever één (1) A4 beschikbaar. Is Opdrachtgever bereid om dit aantal uit te breiden naar twee (2)?	Niet akkoord.
42	Inhoud	4.1 (Eisen ten aanzien van de opdracht) – Eis 39	Eis 39 lijkt in strijd te zijn met de doelstelling van de aanbesteding. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever de zinsnede “de hardware dient te kunnen worden beheerd in de MDM-oplossing” toe te voegen als minimale eis.	Niet akkoord, zie ook antwoord op vraag 1.
43	Inhoud	4.1 (Eisen ten aanzien van de opdracht) – Eis 38	Bedoelt Opdrachtgever hier: “Zolang de fabrikant het apparaat up-to-date houdt in relatie tot de Windows-versie” in plaats van “Zolang Windows de updates op een apparaat up-to-date houdt”?	Correct.
44	Inhoud	4.1 (Eisen ten aanzien van de opdracht) – Eis 8	Inschrijver begrijpt eis 8 niet en vermoedt dat eis 8 bestaat uit twee verschillende eisen: 1. De instellingen van het netwerkbeheer zijn door een ICT-coördinator op afstand te wijzigen. Hierbij wordt géén computer op een schoollocatie overgenomen. 2. Opdrachtnemer beveiligd het netwerk adequaat, en voorziet in voldoende veiligheidsmaatregelen zoals firewalls, spamfilters en dergelijke voor de netwerkomgeving en geeft ook na gunning schriftelijk bij Opdrachtgever aan hoe de beveiliging is opgebouwd en gewaarborgd.	Correct.
45	Inhoud	4.1 (Eisen ten aanzien van de opdracht) – Eis 8	Klopt het vermoeden van Inschrijver dat eis 8 bestaat uit twee verschillende eisen?	Het toevoegen van een snelkoppeling op de bureaubladen van de medewerkers.
46	Inhoud	4.1 (Eisen ten aanzien van de opdracht) – Eis 7	Netwerkkomponenten worden door Opdrachtgever zelf aangeschaft. Kan Opdrachtgever aangeven wat ze gaat aanschaffen qua specs? Is het overal hetzelfde?	Opdrachtgever kan dit niet aangeven, maar zal altijd overleggen en het advies vragen van Opdrachtnemer. Uniformiteit op alle locaties van Opdrachtgever heeft grote voorkeur. Zie ook antwoord op vraag 6.
47	Inhoud	4.1 (Eisen ten aanzien van de opdracht) – Eis 7	Netwerkkomponenten worden door Opdrachtgever zelf aangeschaft. Wat bedoelt Opdrachtgever hiermee? Is Opdrachtgever hier zelf voor verantwoordelijk en hoeft Inschrijver dit derhalve niet op te nemen in de prijs?	Opdrachtgever blijft zelf eigenaar van het netwerk en zal zelf netwerkkomponenten aanschaffen. Op het moment dat inschrijver wijzigingen wenst, kan zij dit kenbaar maken aan Opdrachtgever, waarna men in overleg gaat om te bekijken of en hoe dit gerealiseerd kan worden.
48	Inhoud	4.1 (Eisen ten aanzien van de opdracht) – Eis 5	Kan Opdrachtgever bevestigen dat de opvolging van de reactietijden van derde partijen niet wordt meegenomen in de meting van de performance van Inschrijver?	Zie antwoord op vraag 19.
49	Inhoud	4.1 (Eisen ten aanzien van de opdracht) – Eis 1	Ten aanzien van duurzaamheid zijn de minimeisen van de landelijke criteria voor maatschappelijk verantwoord inkopen (MVI) van toepassing. Deze is niet als bijlage toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten. Kan Opdrachtgever deze alsnog toevoegen?	Deze eis is na bijstellen van de eisen gedurende de voorbereiding van deze aanbesteding niet meer relevant en per abuis blijven staan. Deze eis vervalt.
50	Proces	2.4 (Planning)	De presentaties vinden plaats op donderdag 8 april tussen 14.00 en 18.00 uur. Wanneer ontvangen Inschrijvers de uitnodiging voor de presentatie?	De dag na sluiting van de inschrijving, op dat moment weet Opdrachtgever hoeveel inschrijvers er zijn geweest. Er wordt één uur per presentatie gepland, (45 min presentatie/15 vragen stellen). Mochten er meer inschrijvers zijn dan tijdvakken gepland, wordt er op dat moment bekeken welk tijdvak nog meer wordt opengesteld.